



ÍNDICE DE DISPONIBILIDAD ASEGURADA DE INSUMOS ANTICONCEPTIVOS GUÍA DEL USUARIO



AUGUSTO 2007

Esta publicación fue elaborada para consideración de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. La publicación fue elaborada por el USAID | PROYECTO DELIVER, Orden de Trabajo 1.

USAID | PROYECTO DELIVER, Orden de Trabajo I

La Orden de Trabajo 1 de USAID | PROYECTO DELIVER es financiada por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional bajo el contrato número GPO-I-01-06-00007-00, a partir del 29 de septiembre de 2006. La Orden de Trabajo 1 es implementada por John Snow, Inc., en colaboración con PATH, Crown Agents Consultancy, Inc., Abt Associates, Fuel Logistics Group (Pty) Ltd., UPS Supply Chain Solutions, Family Health International, Manoff Group, y 3i Infotech. El proyecto mejora las cadenas de abastecimiento de los productos e insumos esenciales de salud a través del fortalecimiento de los sistemas de información para la administración logística; el alineamiento de los sistemas de distribución; la identificación de recursos financieros para adquisiciones y para el funcionamiento de la cadena de abastecimiento; y el mejoramiento de los pronósticos y la planificación de adquisiciones. El proyecto también alienta a legisladores y donantes a apoyar la logística como factor crítico del éxito general de sus mandatos en el área de salud.

Cita recomendada

USAID | PROYECTO DELIVER, Orden de Trabajo 1. 2007. *Índice de Disponibilidad Asegurada de Insumos Anticonceptivos Guía del Usuario*. Arlington, Va.: USAID | PROYECTO DELIVER, Orden de Trabajo 1.

USAID | PROYECTO DELIVER

John Snow, Inc.
1616 Fort Myer Drive, 11th Floor
Arlington, VA 22209 USA
Teléfono: 703-528-7474
Fax: 703-528-7480
E-mail: deliver_project@jsi.com
Internet: deliver.jsi.com

El *Índice de Disponibilidad Asegurada de Insumos Anticonceptivos* fue calculado y presentado por primera vez en el 2003, y la edición del 2006 actualiza esos resultados. En el índice del 2006 está representado un total de 63 países, incluyendo los 57 países del índice del 2003 más seis países adicionales.

Esta guía del usuario describe y explica la forma en que los gobiernos, directores de programa, responsables de políticas, donantes y otros actores clave, pueden utilizar este *Índice de DAIA* para aumentar la conciencia, apoyar la promoción, concentrar las prioridades y dirigir los recursos para lograr la DAIA.

El *Índice de DAIA* usa 17 indicadores para medir el nivel de disponibilidad asegurada de anticonceptivos de un país y para monitorear, con el paso del tiempo, el progreso global hacia el logro de la meta. Los indicadores incluyen cinco componentes que son esenciales para la DAIA:

- qué tan bien funciona la cadena de suministro de anticonceptivos
- las posibilidades de los gobiernos y las familias para financiar los servicios de planificación familiar y los anticonceptivos
- el entorno social y de salud más extenso que afecta las perspectivas de la DAIA
- la disponibilidad y acceso a métodos modernos de anticoncepción
- uso de anticonceptivos.

Los indicadores se combinan en puntajes agregados para cada uno de los cinco componentes; estos puntajes se combinan luego para producir un índice de medida para cada país.

Consideraciones metodológicas

Se deben tener en cuenta los siguientes aspectos al utilizar el *Índice de DAIA*:

- Aunque el índice representa la situación de disponibilidad de anticonceptivos de un país en un momento dado, los datos reales fueron recopilados durante varios años. Diferentes indicadores fueron actualizados en tiempos diferentes; para cada indicador se utilizan los datos más recientes disponibles. Idealmente, el índice debe ser actualizado cada dos o tres años.
- Desde el índice de 2003, cambió la metodología de recolección de datos para algunos de los indicadores de la cadena de suministro. En consecuencia, no se recomienda en este momento la comparación de los puntajes de índice a nivel de país entre 2003 y 2006, o de los puntajes de los indicadores y componentes de la cadena individual de suministro entre 2003 y 2006. Solamente se recomienda las comparaciones a nivel agregado de los datos entre 2003 y 2006.
- Los indicadores del *Índice de DAIA* deben ser revisados dentro del contexto más amplio de la situación de un país, incluyendo aspectos no contenidos en el índice debido a las limitaciones de los datos. Para informar sobre el diseño e implementación del programa, el índice puede señalar áreas que requieren de un análisis más profundo.

Uso del Índice de DAIA

La información proporcionada en el *Índice de DAIA* se puede utilizar para—

1. Promover y aumentar la conciencia sobre la DAIA, demostrando dónde las inversiones ya han tenido éxito.
2. Identificar, por medio del examen de los diferentes componentes, las áreas prioritarias de apoyo a nivel mundial, regional y nacional.
3. Ayudar a asignar recursos a nivel mundial y regional comparando países y regiones e identificando dónde es más necesaria la asistencia.

Los siguientes son ejemplos de estos tres usos:

USAR EL ÍNDICE DE DAIA COMO UNA HERRAMIENTA DE PROMOCIÓN

Al hacer resaltar el éxito, el *Índice de DAIA* puede utilizarse como una herramienta de promoción para reforzar el compromiso de los países, donantes y entidades crediticias, con la DAIA. Por ejemplo, el ingreso nacional bruto (INB) per cápita—uno de los indicadores utilizados en el índice—representa la capacidad de pago por anticonceptivos a nivel de familia. Una capacidad más grande de pago está asociada con mejores posibilidades de DAIA. En la región del Asia y el Pacífico, Bangladesh está penúltimo en el INB per cápita. Pero, cuando se examina globalmente dentro del contexto de otros países con un INB similar per cápita (un nivel de +/- \$500), Bangladesh tiene el puntaje de índice total más alto. A pesar de que el INB per cápita de Bangladesh es uno de los más bajos de la región, comparado con otros países con un INB similar per cápita, las inversiones en DAIA están marcando la diferencia en Bangladesh (ver figuras 1 y 2).

Figura I. INB per Cápita en la Región de Asia y el Pacífico, 2006

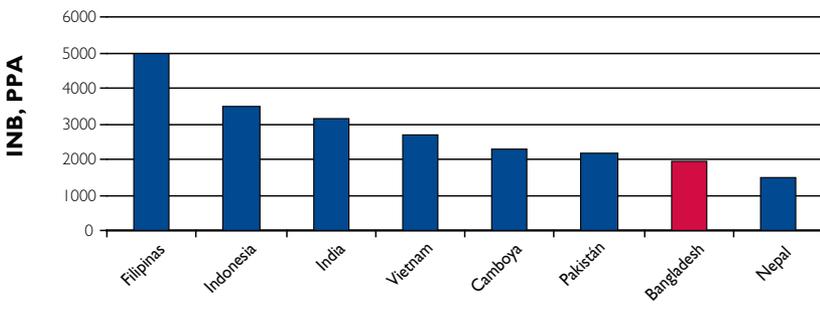
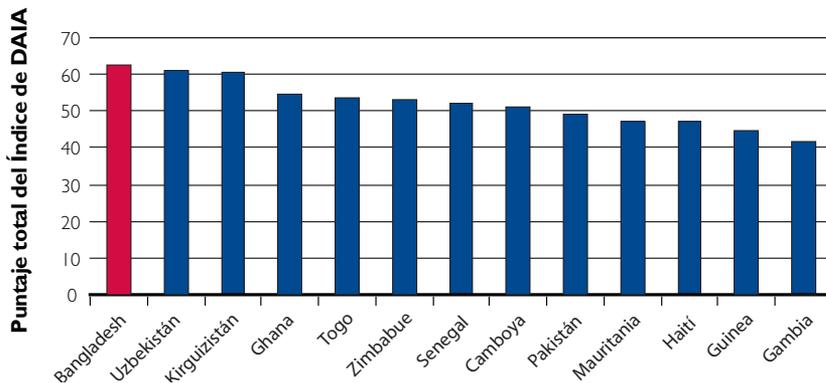


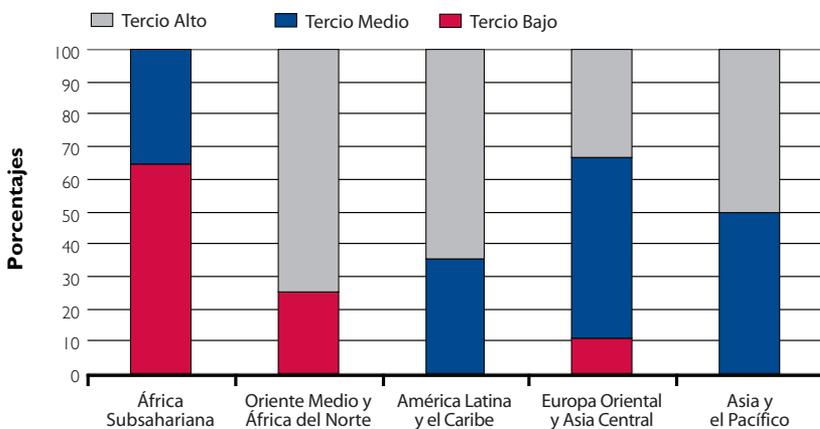
Figura 2. Puntaje del Índice de DAIA entre Países con un INB per Cápita Similar, 2006



USAR EL ÍNDICE DE DAIA PARA IDENTIFICAR LAS PRIORIDADES

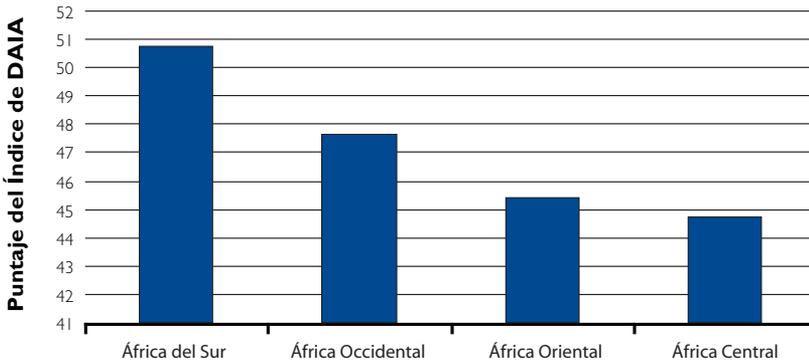
El *Índice de DAIA* puede utilizarse para ofrecer a los donantes y entidades crediticias una indicación sobre el lugar que ocupan las regiones dentro del espectro de la DAIA, y para identificar dónde se necesita la intensificación de los esfuerzos para el logro de la misma. Por ejemplo, si se divide aproximadamente en tercios (alto, medio y bajo) la gama de puntajes totales de todos los países considerados, y se divide por regiones, es evidente que los puntajes totales de la mayoría de los países subsaharianos de África caen dentro del tercio bajo de todos los países considerados. Sin embargo, la mayoría de puntajes totales en la región de América Latina y el Caribe cae dentro del tercio alto de los puntajes totales de todos los países considerados, y ninguno cae en el tercio bajo de la gama de puntajes (ver figura 3).

Figura 3. Puntajes Totales del Índice de DAIA por Región, 2006



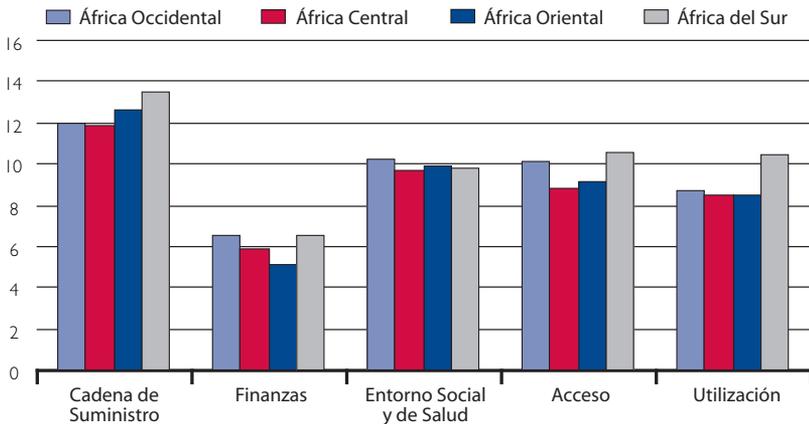
Para tener otra visión del África Subsahariana, el *Índice de DAIA* puede ser utilizado para identificar y establecer prioridades entre subregiones y componentes. Por ejemplo, al comparar los puntajes del índice entre las cuatro subregiones (ver figura 4), es evidente que la subregión de África Central tiene el camino más largo para lograr la DAIA.

Figura 4. Comparación del Puntaje Total en el África Subsahariana por Región, 2006



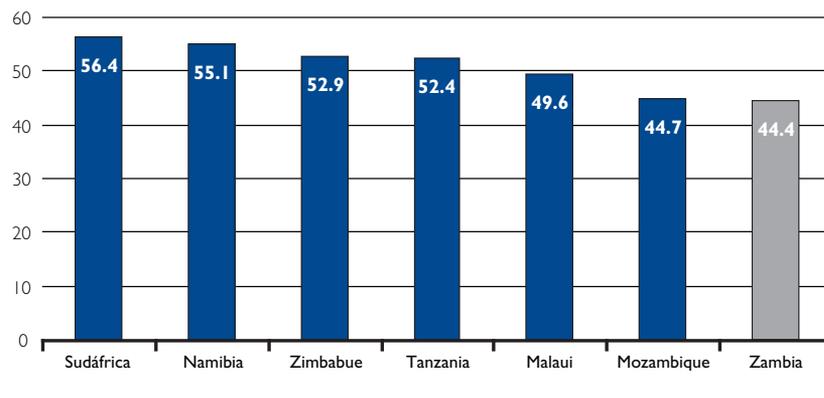
Si miramos incluso más allá, por componentes, la figura 5 muestra que las finanzas es el componente más débil en todas las cuatro subregiones del África Subsahariana, y es aún más débil en el África Oriental.

Figura 5. Comparación del Puntaje de los Componentes en el África Subsahariana, 2006



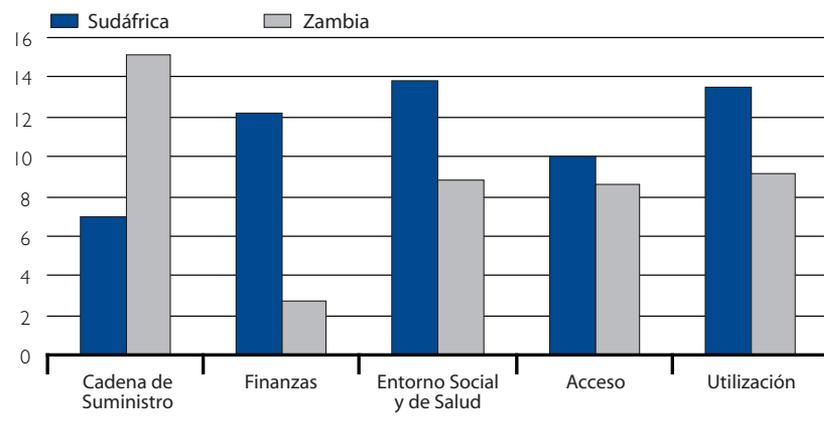
Al observar dentro de una subregión, vemos áreas de fortalezas y debilidades que pueden ayudar a determinar cuales son los países más necesitados de asistencia y qué tipo de asistencia necesitan. Comparando los puntajes totales de siete países en África del Sur (ver figura 6), Zambia se destaca como el país con el puntaje total más bajo en DAIA.

Figura 6. Puntajes Totales entre los Países de África del Sur, 2006



Una comparación más a fondo de los porcentajes de los componentes entre Sudáfrica, que está en el primer puesto, y Zambia, en el último lugar (ver figura 7), revela los componentes que más afectan al puntaje total y dónde se deben concentrar los esfuerzos de promoción.

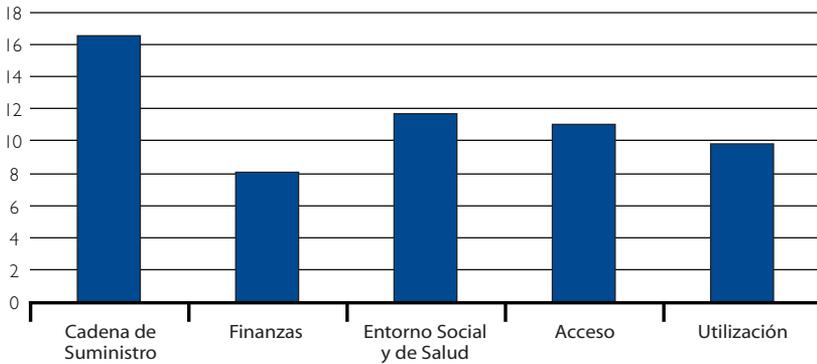
Figura 7. Comparación de los Puntajes de los Componentes: Sudáfrica y Zambia, 2006



USAR EL ÍNDICE DE DAIA COMO GUÍA PARA LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS

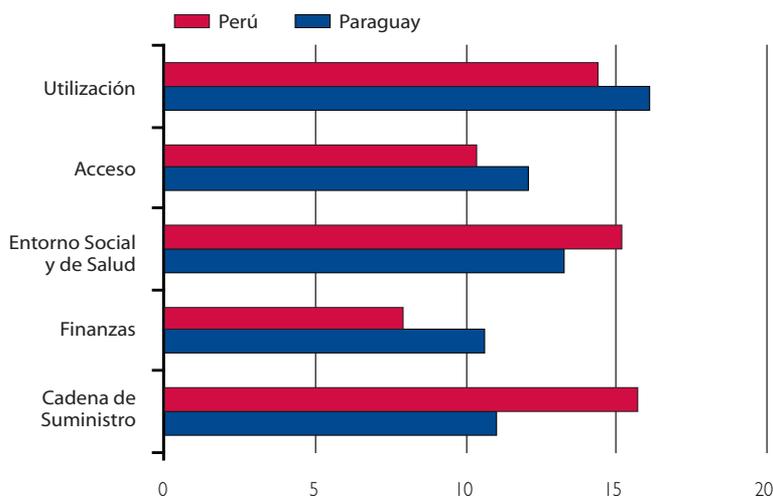
El *Índice de DAIA* se puede utilizar para mejorar la asignación de recursos, identificando dónde se necesita más la asistencia. Por ejemplo, en Guatemala el componente más fuerte es la cadena de suministro; el componente más débil es el de finanzas—seguido de la utilización, acceso, y entorno social y de salud (ver figura 8). Si se dirigen recursos para primero fortalecer la situación financiera, este cambio positivo puede ayudar a mejorar las posibilidades totales de la DAIA.

Figura 8. Identificación de las Fortalezas y Debilidades en Guatemala, 2006



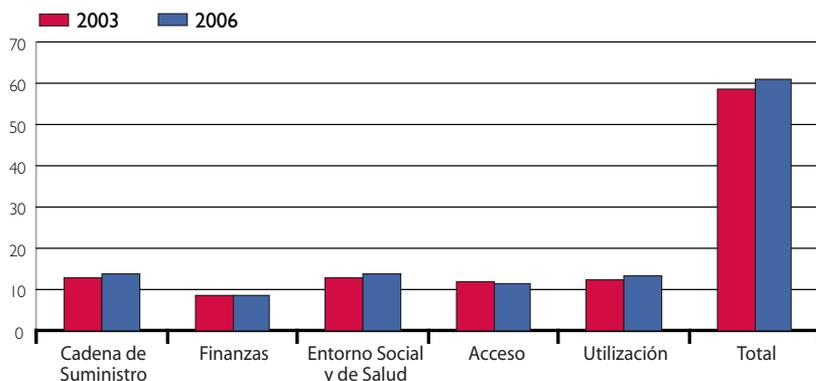
Las comparaciones entre países que tienen puntajes totales similares dentro de una región, se pueden utilizar también para obtener lecciones sobre la programación de un país. Por ejemplo, Paraguay y Perú tienen puntajes totales similares de 63.1 y 63.6, respectivamente. Sin embargo, hay variaciones en términos de la fortaleza de los componentes: la cadena de suministro es lo más fuerte en Perú, y la utilización es lo más fuerte en Paraguay (ver figura 9). ¿Qué tipos de inversiones para mejorar la cadena de suministro pueden ser aplicables en Paraguay? Y a la inversa, ¿por qué la utilización de anticonceptivos modernos es más alta en Paraguay, y qué nos dice esto sobre la asignación de recursos para la DAIA en Perú?

Figura 9. Comparación de Componentes entre Perú y Paraguay, 2006



Pese a que no se debe hacer comparaciones para los años 2003 a 2006 entre puntajes de países individuales, las comparaciones regionales en el tiempo pueden utilizarse para evaluar el progreso relativo dentro de una región durante un período de tiempo; esta es otra forma de identificar dónde el progreso se ha rezagado y dónde se necesita asignar recursos. Por ejemplo, en la región de América Latina y el Caribe se han realizado mejoras relativas en la cadena de suministro, entorno social y de salud, y utilización, mientras las finanzas permanecieron estables y el acceso disminuyó ligeramente (ver figura 10). Examinando estos cambios dentro del contexto regional, los responsables de las políticas y los directores de programa pueden concentrar sus esfuerzos sobre ciertas áreas necesitadas.

Figura 10. Componentes y Puntajes Totales en América Latina y el Caribe, 2003–2006



CONCENTRARSE EN EL FUTURO

Los participantes y los directores de programa deben continuar centrando su atención en la DAIA a largo plazo. Los programas no pueden satisfacer las necesidades de salud reproductiva y planificación familiar de sus clientes sin tener la disponibilidad confiable de suministros y servicios anticonceptivos de alta calidad. Para planificar intervenciones eficaces para lograr este objetivo, los responsables de las políticas, directores de programa y las agencias donantes internacionales, necesitan saber si sus programas están progresando hacia la DAIA y cómo lo hacen. El *Índice de DALA* es una herramienta útil que puede utilizarse para monitorear el progreso en alcanzar la DAIA con el tiempo. Esta guía del usuario ofrece ejemplos ilustrativos sobre la forma en que los participantes pueden usar la información proporcionada en el índice para aumentar la conciencia, identificar las áreas prioritarias y mejorar la asignación de recursos.

Para obtener más información, por favor visite
deliver.jsi.com.

Los puntos de vista de los autores en este documento no representan necesariamente los puntos de vista de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional ni el gobierno de los Estados Unidos.

USAID | PROYECTO DELIVER

John Snow, Inc.

1616 Fort Myer Drive, 11th Floor

Arlington, VA 22209 USA

Teléfono: 703-528-7474

Fax: 703-528-7480

E-mail: deliver_project@jsi.com

Internet: deliver.jsi.com